*В судебную коллегию по уголовным*

*делам Оренбургского областного суда*

 *Осужденного: Недопекина Николая Владимировича*

 *44.48.4971 г/р., прож: Оренбургская обл.,*

 *Саракташский район, с. Сельсое, ул. Уличная, д. 44445*

 *Уголовное дело № 1-\_\_/2021*

 *Дополнительная апелляционная жалоба*

*Принимая во внимание действующее законодательство, а именно:*

*УПК РФ Статья 389.8. Последствия подачи апелляционных жалобы, представления*

*4. Дополнительные апелляционные жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за 5 суток до начала судебного заседания. В дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их законных представителей и представителей, а также в дополнительном представлении прокурора, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе, представлении.*

 *Приговором Саракташского районного суда Оренбургской области Российской Федерации от 17 февраля 2021 г., Недопекин Н.В., осужден к 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, так же лишен права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средство на срок 3 года.*

*С указанным приговором суда Недопекин Н.В. не согласен, считает его вынесенным с нарушением норм закона, а именно:*

*УПК РФ Статья 389.15. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке*

*3) неправильное применение уголовного закона;*

*4) несправедливость приговора.*

*Судом Недопекин Н.В. признан виновным по п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ -нарушение лицом, управляющим автомобилем,*[*правил дорожного движения*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/824c911000b3626674abf3ad6e38a6f04b8a7428/#dst100015)*, повлекшее по неосторожности причинение*[*тяжкого вреда*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100016)*здоровью человека, сопряженного с оставлением места его совершения.*

*Считаю, что в ходе предварительного расследования и судебного следствия действиям Недопекина Н.В. дана не верная, правовая оценка, а обстоятельства неправильно квалифицированы - как уголовное преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ.*

 *Ранее выявлено, что 21.02.2021г. Недопекин Н.В. находясь за рулем автомобиля, совершил наезд на Дорелова С.А.*

# *Сотрудниками правоохранительных органов проводивших дознание и предварительное расследование, а так же судом, осужденный признан (полный текс в начале описательно-мотивировочной части обвинительного приговора):*

1. *Участником дорожного движения.*
2. *Водителем.*
3. *Водителем, совершившим ДТП (дорожно-транспортное происшествие).*
4. *Водителем, нарушившим ПДД (правила дорожного движения).*
5. *Водителем, оставившим место ДТП после его совершения.*

*Однако, после анализа действующего законодательства РФ выводы сделанные судом 1 инстанции не находят своего подтверждения по следующим основаниям.*

# *В соответствие с* [*Федеральным законом от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О безопасности дорожного движения"*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/) *следует:*

*Статья 1. Задачи настоящего Федерального закона*

 *Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы обеспечения безопасности* ***дорожного движения*** *на территории Российской Федерации.*

*Задачами настоящего Федерального закона являются: охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.*

*Статья 2. Основные термины*

*участник дорожного движения - лицо, принимающее непосредственное участие в процессе* ***дорожного движения*** *в качестве водителя транспортного средства, пешехода, пассажира транспортного средства;*

*Как следует из указанной выше формулировки, квалифицирующим признаком (УЧД) является « участие в процессе дорожного движения».*

*дорожное движение - совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых* ***в пределах дорог****;*

*Как следует из указанной выше формулировки, квалифицирующим признаком (ДД) является «в пределах дорог».*

*дорога -* ***обустроенная или приспособленная*** *и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя* ***одну или несколько проезжих частей****, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии;*

*Как следует из указанной выше формулировки, квалифицирующим признаком (Д) является «обустроенная или приспособленная», «одну или несколько проезжих частей».*

*дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения* ***по дороге*** *транспортного средства и с его участием, при котором* ***погибли или******ранены люди****, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб;*

*Как следует из указанной выше формулировки, квалифицирующим признаком (ДТП) является «движения по дороге» и «погибли или ранены люди».*

*Медицинская энциклопедия.*

*Ранение* (*vulneratio*) *– механическое воздействие на ткани и органы, влекущее нарушение их целостности с образование* ***раны****.*

*Рана (vulnus) – нарушение анатомической целостности кожи или слизистых оболочек, тканей, органов, вызванное механическими воздействиями.*

# *В соответствие с Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 31.12.2020) "О Правилах дорожного движения" следует:*

 ***ПДД РФ, 1. Общие положения***

*1.1. Настоящие Правила дорожного движения устанавливают единый порядок* ***дорожного движения*** *на всей территории Российской Федерации. Другие нормативные акты, касающиеся дорожного движения, должны основываться на требованиях Правил и не противоречить им.*

*ПДД РФ, 1. Общие положения*

*"Проезжая часть" -* ***элемент дороги****, предназначенный для движения безрельсовых транспортных средств.*

 *"Прилегающая территория" - территория, непосредственно прилегающая* ***к дороге*** *и не предназначенная для сквозного движения транспортных средств (дворы, жилые массивы, автостоянки, АЗС, предприятия и тому подобное). Движение по прилегающей территории осуществляется в соответствии с настоящими Правилами.*

 *Как следует из указанных выше формулировок, «проезжая часть» является* ***дорогой****, а* ***прилегающая территория*** *нет.*

 *При изучении двух законодательных актов указанных выше было выявлено, что ПДД РФ дают иную трактовку "Участник дорожного движения": не имея слово «дорожного».*

*"Участник дорожного движения" - лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства, однако ПДД РФ (приняты Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090) носят роль подзаконного акта по отношению к ФЗ.*

# *Однако* [*Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О безопасности дорожного движения"*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/) *принят после ПДД РФ и внес существенное изменение в указанную выше формулировку, дополнив словом «дорожного» движения. И как приведено мною выше, законодатель указывает, что ПДД РФ, 1. Общие положения п. 1.1. Настоящие Правила дорожного движения устанавливают единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации, в соответствие с* [*Федеральным законом от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О безопасности дорожного движения"*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/) *следует: статья 1. Задачи настоящего Федерального закона   Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации.*

1. *Закон – основа деятельности всего государства. Процесс создания федеральных законов четко определяется конституционными нормами. Законы являются обязательными, и выполняются они как гражданами страны, так и всеми государственными инстанциями;*
2. *Постановление правительства – подзаконный акт. Такие акты напрямую связаны с законами, они не могут им противоречить, но могут их дополнять. Если обнаруживается противоречие постановления и закона, то первое считается юридически недействительным. При создании постановлений, изначально формируется текст, который должен всецело соответствовать конституционным нормам, а также законодательной базе нашей страны.*

*Полагаю, что это является основанием для обжалования пункта 1.2*

*ПДД РФ в части несоответствия формулировки "Участник дорожного движения" в Конституционный суд РФ.*

 *Указанные термины и формулировки приведены и подвергнуты анализу для правильной квалификации события (правовой оценки) произошедшего и инкриминируемого Недопекину Н.В. по п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ - нарушение лицом, управляющим автомобилем,*[*правил дорожного движения*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/824c911000b3626674abf3ad6e38a6f04b8a7428/#dst100015)*, повлекшее по неосторожности причинение*[*тяжкого вреда*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100016)*здоровью человека, сопряженного с оставлением места его совершения.*

*Как следует из ПДД РФ п. 1.3. Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.*

 *Признавая виновным Недопекина Н.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, суд признал его участником дорожного движения, лицом, допустившим нарушения ряда правил ПДД РФ, совершившим ДТП и лицом оставившим место его совершения.*

 *П. «б» ч.2 ст. 264 УК РФ образовали действия Недопекина Н.В., «совершившим ДТП и лицом оставившим место его совершения».*

*Принимая во внимание вышеизложенное, делаю вывод, что для квалификации действий осужденного как «участник дорожного движения» лицо, должно принимать непосредственное участие в процессе* ***дорожного движения*** *(В соответствие с* [*Федеральным законом от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О безопасности дорожного движения"*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/)*) в качестве водителя транспортного средства, пешехода, пассажира транспортного средства.*

*Как установили ранее, термины «дорожное движение» идентичны как в ФЗ, так и в ПДД РФ идентичны, дорожное движение - совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых* ***в пределах дорог.***

*Термин дорога -* ***обустроенная или приспособленная*** *и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя* ***одну или несколько проезжих частей****, имеют одинаковую формулировку, как в ФЗ, так и в ПДД РФ.*

*"Проезжая часть" -* ***элемент дороги****, предназначенный для движения безрельсовых транспортных средств.*

 *"Прилегающая территория" - территория, непосредственно прилегающая* ***к дороге*** *и не предназначенная для сквозного движения транспортных средств (дворы, жилые массивы, автостоянки, АЗС, предприятия и тому подобное). Движение по прилегающей территории осуществляется в соответствии с настоящими Правилами.*

 *Как видим, законодатель отделил дорогу от прилегающей территории.*

*Да, движение по прилегающей территории осуществляется в соответствии с настоящими Правилами (ПДД), но термин «движение «носит ограниченный характер и касается порядка движения, чтобы не вызывать у водителей неразбериху (пример: кто, кого пропускает при возникновении помехи справа). Но это не самое главное.*

*Как видно из протокола осмотра места-происшествия от 22.02.2020г., местом получения телесных повреждений потерпевшим является «придворовая территория». Однако такой термин отсутствует как в ПДД РФ, так и в ФЗ. То есть статус участка земли не определен в соответствие с Законом. Но точно не является* ***дорогой****.*

*Поэтому квалифицирующие признаки действий Недопекина Н.В. как «участника дорожного движения» отсутствуют и не образуют правовых последствий для привлечения последнего по ст. 264 УК РФ.*

*Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"*

*В связи с вопросами, возникающими у судов при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных*[*статьями 264*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377739/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103366)*,*[*264.1*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377739/b0f47baed808b1b3f6560a2a1cff0fe77f25ffef/#dst1810)*,*[*266*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377739/65fe8aa3e96ef2acb52a44c5d78562f5563d5c61/#dst101752)*, а также*[*статьей 166*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377739/1917a12954153390d74667e91d0af4f261e560dc/#dst101001)*УК РФ, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь*[*статьей 126*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/3e8f7c3ac977fd9cabdccb3b19034d2d8b114d6b/#dst100561)*Конституции Российской Федерации, постановляет:*

*1. Обратить внимание судов, что уголовная ответственность за преступление, предусмотренное*[*статьей 264*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377739/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst101741)*УК РФ, может иметь место лишь при условии наступления последствий, указанных в этой*[*статье*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377739/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst101741)*, и если эти последствия находятся в причинной связи* ***с допущенными лицом нарушениями***[***правил***](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/824c911000b3626674abf3ad6e38a6f04b8a7428/#dst100015)***дорожного движения*** *или эксплуатации транспортных средств.*

*А как следует из ФЗ и ПДД, действия указанных законов регулируют и распространяются на участников «дорожного движения».*

*4. Действия водителя транспортного средства, повлекшие указанные в*[*статье 264*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377739/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103366)*УК РФ последствия не в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, а при ремонте транспортных средств, производстве погрузочно-разгрузочных, строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ, должны квалифицироваться по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающим ответственность за преступления против жизни и здоровья либо за нарушение правил при производстве работ или требований охраны труда.*

*Как мы установили выше, действия Недопекина Н.В. не носят признак участника* ***дорожного движения****, так как он не принимал участия в* ***дорожном движении****, потому они не подпадают под квалификацию по ст. 264 УК РФ, а должны квалифицироваться по (за преступления против жизни и здоровья).*

*Квалифицирующий признак п. «б» ч.2 ст. 264 УК РФ «совершившим ДТП и лицом оставившим место его совершения» не находит своего подтверждения по следующим основаниям.*

 *Дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения* ***по дороге*** *транспортного средства и с его участием, при котором* ***погибли или******ранены люди****,* ***повреждены транспортные средства****, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.*

*дорога -* ***обустроенная или приспособленная*** *и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя* ***одну или несколько проезжих частей****, имеют одинаковую формулировку, как в ФЗ, так и в ПДД РФ.*

*"Проезжая часть" -* ***элемент дороги****, предназначенный для движения безрельсовых транспортных средств.*

 *"Прилегающая территория" - территория, непосредственно прилегающая* ***к дороге*** *и не предназначенная для сквозного движения транспортных средств (дворы, жилые массивы, автостоянки, АЗС, предприятия и тому подобное).*

*Как видно квалифицирующий признак ДТП в виде «возникшее в процессе движения* ***по дороге*** *транспортного средства» отсутствует, так уже установлено выше, что местом получения телесных повреждений потерпевшим являться «прилегающая территория».*

*Так же утверждаю, что квалифицирующие признаки ДТП «****погибли или******ранены люди****,* ***повреждены транспортные средства»****, отсутствуют.*

*Так же у Недопекина Н.В. не было оснований идентифицировать указанное выше происшествие как ДТП.*

*Как следует из осмотра транспортного средства Недопекина Н.В. от 22.02.2020г., повреждений автомобиля, полученных при обстоятельствах 21.02.2020г. не установлено.*

*Повреждений потерпевшему Дорелову С.А. в виде гибели или ранения не причинено. Определение «ранение» и «рана» приведено выше.*

*Так же действия осужденного (лицом оставившим место его совершения) не носили умышленный характер, так как были вызваны объективными факторами (нет повреждений авто, гибели или ранения людей), а так же указное место было оставлено по договоренности с потерпевшим и по его просьбе.*

*Статус Дорелова С.А. определен не верно.*

*"Пешеход" - лицо, находящееся вне транспортного средства* ***на дороге*** *либо на* ***пешеходной*** *или* ***велопешеходной*** *дорожке и не производящее на них работу. К пешеходам приравниваются лица, передвигающиеся в инвалидных колясках, ведущие велосипед, мопед, мотоцикл, везущие санки, тележку, детскую или инвалидную коляску, а также использующие для передвижения роликовые коньки, самокаты и иные аналогичные средства.*

 *Как следует из указанной выше формулировки, квалифицирующим признаком (П) является лицо, находящееся вне транспортного средства, но на «пешеходной» или «велопешеходной» дорожке.*

*"Пешеходная дорожка" - обустроенная или приспособленная для движения пешеходов полоса земли либо поверхность искусственного сооружения, обозначенная*[*знаком 4.5.1*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/6eb71d5ec5c8ad797f777652736aa0c653ea925e/#dst266)*.*

*"Пешеходная и велосипедная дорожка (велопешеходная дорожка)" - конструктивно отделенный от проезжей части элемент дороги (либо отдельная дорога), предназначенный для раздельного или совместного с пешеходами движения велосипедистов и обозначенный*[*знаками 4.5.2*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/6eb71d5ec5c8ad797f777652736aa0c653ea925e/#dst267)*-*[*4.5.7*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/6eb71d5ec5c8ad797f777652736aa0c653ea925e/#dst270)*.*

*Как следует из указанных выше терминов и определений, пешеходом являться лишь то лицо (человек) которое находиться вне авто, но на дороге, на пешеходной или на велопешеходной дорожке.*

*Полагаю, при данных обстоятельствах Недопекин Н.В. подлежит оправданию по статье УК РФ как п. «б» ч.2 ст. 264 УК РФ.*

Этот и другие образцы исков, жалоб, заявлений на моём сайте: <https://sergeiadvokatt.ru/>

**Контакты и телефон юриста в Оренбурге Головяшкина Сергея Александровича**

**ВРЕМЯ ПРИЁМА ЗВОНКОВ 08:00 – 22:00**

**+7(906)841-10-30****,** Емайл sergeiadvokatt@mail.ru